

1979 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இரண்டாவது (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1979 நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஒள) கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1979) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(க) வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்தவாறு), 197T.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

* 1979, ஏப்ரல், 20-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்]

[1979 ஏப்ரல் 28]

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரிவிதிப்பு முறையில் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை உயர்த்தியிருப்பது விவசாயிகளை பாதிக்கக்கூடியது என்கின்ற முறையில் இந்தத் திருத்தங்களை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். விவசாய வருமான வரியை அதிகப்படுத்துவதும் நியாயமல்ல. பல்வேறு வகைகளில் ஏற்கனவே நிலத்தின் பேரில் நிலவரி, சர்சார்ஜ், லோக்கல் செஸ், யூனியன் செஸ் போன்ற வரிகள் கட்டாயமாகக் கட்டுகிறோம். மேலும் வருமான வரியும் போடப்பட்டுள்ளது. இதை மேலும் உயர்த்துவது நியாயமல்ல.

சமுதாயத்தில் ஒரு தவறான கருத்து நிலவுகிறது. நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் ஏதோ அதிகப்படியான வருமானம் அடைகிறார்கள். அவர்கள் வரி செலுத்துவதில்லை என்ற கருத்து நிலவுகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : எங்கள் திருத்தங்கள் மொழியப்படவில்லையே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது திருத்தங்களை மொழியலாம்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : உதாரணமாக மலைத் தோட்டங்களில் அதிகப் படியான வருமானம் வருவதாக நினைக்கப்படுகிறது. தற்சமயம் காப்பித் தோட்டத்தில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 650 கிலோ விளைவதாக நினைத்து நிர்ணயம் செய்திருப்பதாக தெரிகிறது. ஆனால் உண்மை அதுவல்ல. காப்பி போர்டு லால் வெளியிடப்பட்டுள்ள புள்ளி விவரப்படி கடந்த ஆறு ஆண்டுகளில் சராசரி ஏக்கர் ஒன்றுக்கு தமிழ்நாட்டில் 108 கிலோ காப்பிதான் விளைவிக்கப் படுகிறது. காப்பியிலேயே மிக அதிகமான அளவு விளைவிக்கும் கர்நாடகாவில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 289 கிலோவும், கேரளாவில் 133 கிலோவும்தான் விளைகிறது.

இந்நிலையில் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயம் செய்யும்போது, தேயிலை, காப்பி, ஏலக்காய், இலவங்கம் ஆகிய பயிர்களுக்கு 1 சாதாரண ஏக்கருக்கு 2½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அதை 2 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக ஆக்கலாம். அதையும் 50 பிசிகல் ஏக்கராக மாற்றவும் வண்டிங் செய்ய அனுமதிக்கலாம். அதை 100 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக கணக்கிட வேண்டும். மஞ்சள் ஒரு சாதாரண ஏக்கரை, 2 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாற்றலாம். தென்னையைப் பொறுத்தவரையில் பாசனம் பெறாத தென்னை நிலத்திற்கு 1 சாதாரண ஏக்கரை 2 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றிருப்பதை மாற்றி 1:1 ஏக்கராக மாற்றலாம். தென்னைக்கு தண்ணிர் பாய்ச்சினால்தான் காய்ப்பு உண்டு. இல்லையானால் பாதிப்பு ஏற்படும். இதனை எல்லோரும் அறிந்ததுதான்.

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்]

பாசனம் பெறும் பயிர்களான மிளகாய், புகையிலை, பருத்தி போன்ற பயிர்களுக்கு மிகவும் செலவு செய்து, மின்சார மோட்டார் பம்பு அல்லது ஆயில் என்ஜின் வைத்துத்தான் பயிர் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, அதற்கு ஏற்படும் செலவைக் கணக்கிட்டு, அதையும் குறைக்கவேண்டும். மானாவாரியாகப் பயிர் செய்யப்படும், ராகி, சோளம், கம்பு, வேர்க்கடலை, கொள், எள், துவரை, உளுந்து, முசுக்கட்டை, நெல் ஆகியவற்றிற்கு 1 1/3 ஏக்கராக இருப்பதை விலக்களிக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள்கூட இப்போது பேசும் போது, பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்பைப்பற்றிப் பேசினார்கள். எனவே, முசுக்கட்டை போன்ற பயிர்களுக்கு அவசியம் விலக்களிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனம் பெறும் பயிரிடாத நிலம் என்று சொல்லும்போது அதற்கும் 1:1 என்று போட்டிருப்பது தவறு. எனவே, பாசனம் பெறும் பயிர் செய்யப்படாத நிலத்திற்கு வரி விதிக்கக் கூடாது. அதேபோல், பாசனம் பெறாத, பயிரிடாத நிலத்திற்கு 1:1 1/3 என்றிருக்கிறது. பாசனமும் இல்லை; அதிலே பயிரிடப் படவும் இல்லை. ஏன் அதற்கு வரி விதிக்க வேண்டும். செய்யாத தொழில், சட்டாத லாபம் ஆகியவற்றிற்கு வரி விதிப்பு ஏன்? எனவே, அதையும் நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பழைய சட்டத்தில் நிலவரி அடிப்படையில் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருந்ததால், பொருத்தமாக இருந்தது. இப்போது பயிர்வாரி அடிப்படையில் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்வது தவறு. பயிரிடாத நிலங்களுக்கு வரி விதிப்பதை நீக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. பழனிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரியிலே, பாக்கு, தென்னை, வாழை போன்ற பயிர்களுக்கு சொல்லப் பட்டுள்ளதிலே ஒரு ஏக்கர் பாக்கு நிலத்தை 4 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கொண்டு வந்துள்ளார்கள். பாக்கு பயிரிடுவது என்று சொன்னால் மிகவும் சிரமமான காரியம். பாக்கு பயிரிட்டால், அதிலே பலன் பெறுவதற்கு கிட்டத்தட்ட 8 வருஷங்கள் ஆகின்றது. அப்படிப் பயிரிடக்கூடிய இந்த பாக்கு நிலத்தை ஒரு ஏக்கர் என்பதை 4 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த முறையைப் பற்றி முதலில் இருந்ததுபோல் 1 ஏக்கர் என்பது 3 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அளவிற்கு கொண்டு வரவேண்டும். காரணம், பாக்கு பயிரிட்டால் 8 ஆண்டுகள் கழித்துத் தான் பலன் கிடைக்கின்றது. அந்த நிலையிலே, சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நிறைய தண்ணீர் பாயக்கூடிய அத்தகைய நிலங்கள் இல்லை.

[திரு. சி. பழனிமுத்து]

[1979 ஏப்ரல் 28]

அங்கே, கிணற்றுத் தண்ணீரை இறைத்து, அந்தப் பயிர்களை பயிரிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே பாக்கைப் பயிலுதற்கு மிகுந்த சிரமம் இருக்கிறது. பாக்குப் பயிர் என்பது எந்தக் காலத்திலும் பயிரிடக் கூடியது அல்ல; பலன் பெறக் கூடியதல்ல. எட்டு ஆண்டுகள் கழித்தே பலன் தரக் கூடியது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை).

மழை இல்லை யென்றால் கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லை. கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லை என்றால், பாக்குப் பயிருக்குத் தண்ணீர் இல்லை. ஆகவே, **இந்தப் பாக்கு** பயிரிடுவதிலே மிகுந்த சிரமங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. எனவே, இந்த சிரமங்கள் இருப்பதை எல்லாம் கணக்கில் கொண்டு, பாக்குக்கு ஒரு சாதாரண ஏக்கருக்கு 3 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும்.

(மாலை 5-30)

மேலும், இதிலே விவசாயிகளினுடைய நிலைமை மிகவும் பரிதாபமாக உள்ளது. நில வரி, லோகல் செஸ், வாட்டர் டாக்ஸ், கிராப் டாக்ஸ் இப்படி பல வரிகளைப் போட்டு கிட்டத்தட்ட எங்கள் பகுதியில் ஒரு ஏக்கருக்கு 100 ரூபாய் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். பாக்குக்கு ஒரு ஏக்கர் 3 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று பழைய மாதிரி மாற்றவேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்தபோது பாக்குக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு 6 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று முதலிலே போட்டு பொறுக்குக் கபிட்டிக்குச் சென்றபோது அது 3 ஏக்கராகக் குறைக்கப்பட்டது. அதை அப்படியே இப்போதும் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு ஏக்கர் தென்னை இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். தென்னைக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது கிடையாது. எங்கள் பகுதியில் மழை பெய்தால்தான் தண்ணீர். புயல் அடித்தால்தான் மழை வருகிறது. புஞ்சை நிலங்களில்தான் தென்னை பயிரிடப்படுகிறது. அதற்குத் தண்ணீர் தேவையில்லை. ஆகவே அதையும் குறைக்க வேண்டும். நெல் பயிரைப் பொறுத்தவரை மூன்று போகம் பயிர் செய்வதாக இருந்தால் ஒரு ஏக்கர் ஒன்றை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலே கிராம கர்ணம், முன்சீப்புகளுக்கு நிறைய வேலை இருக்கிறது. அவர்கள் பயிர் செய்திருக்கிறார்கள் இல்லையா என்று ஒவ்வொன்றையும் சென்று பார்ப்பதில்லை. அதன் காரணமாக அவர் களிடமிருந்து பயிர் செய்யப்படாத நிலத்திற்கு கூட கர்ணத்திடமிருந்து சுர்டிபிகேட் வாங்குவது கஷ்டம். பயிரிடப்படாத நிலங்களுக்கு பயிரிடப்பட்டதாக நிறைய இடங்களில் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பயிர் வாரியாக

1978 ஏப்ரல் 28]

[திரு. சி. பழனிமுத்து]

விவசாய வருமான வரி போடப்படுவதால் விவசாயிகளுக்கு பாதகம் ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த வரியை அதிகமாக ஆக்கிரமிப்பதைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிந்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரை விவசாய வேளாண்மை வருமானத்திற்கு வரி போடுகின்ற இந்த மசோதாவில் 20 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் வரை வரி இல்லை என்று போட்டிருப்பது ஓரளவு நமக்கு ஆறுதலையும் மகிழ்ச்சியையும் கொடுத்தாலும் கூட, இங்கு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று பயிர்களின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற டேபரிஷனைப் பொறுத்தவரை சில மாறுதல்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது சம்பந்தமாகத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு நிதியாண்டிலும் வரக்கூடிய வருமானத்தை வைத்து வருமான வரி விதிக்கப் போவதாக மசோதா சொல்லுகிறது. விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரை அதிலிருந்து வருமானம் பெறுகிறோம். அதற்காக விவசாயத்தில் ஏராளமாகச் செலவு செய்கிறோம். மொத்த வருமானத்திலிருந்து மொத்தச் செலவைக் கழித்து நிகர வருமானத்தைப் பார்த்தால் நிச்சயமாக விவசாயிகளிடத்தில்—ஒரு பழமொழி சொல்வது போல்—உழுபவன் கணக்குப் பார்த்தால் தார்க்கம்பு கூட மிஞ்சாது என்று சொல்வது போன்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. ஆகவே, வருமானத்தை மட்டும் வைத்துக் கணக்கிட முடியாது. செலவையும் வைத்துக்கொண்டுதான் கணக்கிட வேண்டும்.

மானாவாரிப் பயிர்களைப் பொறுத்தவரை நிச்சயமாக வரி விலக்கு இருக்க வேண்டும். ராகி, சோளம், கம்பு, வேர்க்கடலை, கொள்ளு, எள், துவரை, உளுந்து போன்ற மானாவாரிப் பயிர்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும். நெல்லை மாவட்டத்தின் வட பகுதி, இராமநாதபுரம் ஆகியவற்றை எடுத்துக்கொண்டால் எப்போதும் வறட்சியில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கும். எப்போதாவது மழை வந்தால் நிச்சயமாக வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படும். ஆகவே, மானாவாரிப் பயிர்களைப் பொறுத்தவரை நிச்சயமாக வருமான வரி விதிக்கக்கூடாது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே மானாவாரி நிலங்களிலே பயிர் செய்யக்கூடிய அத்தனை நிலங்களுக்கும் வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக உணவுப் பொருட்களைப் பொறுத்தவரையில் நெல், சோளம், ராகி இவைகளைப் பொறுத்தவரையிலும் வரியி

(திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி)

[1979 ஏப்ரல் 28]

விருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும். மானாவாரிப் பயிர்களுக்கும், உணவுப் பயிர்களுக்கும் விலக்கு அளிக்க வேண்டும். எனென்றால் இன்று நம்முடைய விவசாயிகளின் நிலைமை மிகவும் மோசமான நிலையில் உள்ளது. நெல்லைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே அடிக்கடி பேசப்படுகிறது, நியாயமான விலை தரப் படவில்லை என்று. அதைப்போன்றதான் மானாவாரிப் பயிர்களுக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை. இந்த முறையில் பார்த்தால் எந்த உற்பத்திப் பொருளை எடுத்துக்கொண்டாலும் நியாயமான விலை இல்லை. ஆகவே விவசாயிகள் நட்டம்தான் அடைகிறார்கள். ஆகவே மானாவாரிப் பயிர்களுக்கும் விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, திராட்சை, கொட்டைப்பாக்கு, ரப்பர் . . .

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, கோரம் இருக்கிறதா, என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி) : ஒருசில உறுப்பினர்கள் காபி சாப்பிடப் போய் இருந்தார்கள், அவர்கள் வந்துகொண்டே இருக்கிறார்கள், கோரம் இருக்கிறது.

*திரு. செ. சிவசாமி: திராட்சை, கொட்டைப்பாக்கு, ரப்பர், காபி, தேரிலை, ஏலக்காய் போன்றவைகள் மலைப் பிரதேசத்திலே உற்பத்தியாகிற பொருட்கள், அவைகளுக்குப் போட்டிருக்கின்ற வரியை ஓரளவிற்கு ஏற்றுக் கொண்டாலும், மஞ்சள், மிக முக்கியமான உணவுப் பொருள் ஆகும். அந்த மஞ்சளுக்கு இரண்டரை ஏக்கர் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது, அதை 2 ஏக்கராகக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வாழை, கரும்பு, தென்னை இவைகளுக்கு 2 ஏக்கர் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது, வாழை, கரும்பு எல்லாம் எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையிலே கண்மாய்ப் பாசனத்தைத்தான் நம்பியிருக்கின்றன, கண்மாய்களுக்குத் தண்ணீர் வந்தால்தான் அந்தப் பயிர்களைப் பயிரிட முடியும். இந்த நிலையில் தொடர்ந்து வறட்சி இருந்துகொண்டு 6 மாதங்களுக்குப் பின்னாலே 7-வது, 8-வது மாதத்திலே வாழை பலன் தரக்கூடிய நேரத்திலே கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லையென்றால் வறட்சி தொடர்ந்து இருந்தது என்றால் அந்த நிலையில் வாழையைப் பார்த்தால் பார்ப்பதற்கு வேண்டுமானால் அழகாக இருக்கலாம், ஆனால் 10 மாதங்களுக்குப் பின்னாலே பழம் வராத நிலைமையே தான் இருந்துகொண்டிருக்கும். இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் கணக்கில்

1978 ஏப்ரல் 28]

(திரு. செ. சிவசாமி)

எடுத்துக்கொண்டு ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் என்று போடப்பட்டிருப்பது அந்த விவசாயிகளுக்குப் பாதகமாக இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்ற முறையிலே அதைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேற்றிலை, பூச்செடிகள், காய்கறி இவைகளுக்கு அரை ஏக்கர் என்று போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்திலே 8-வது பாராவிலே மிளகாய், புகையிலை, பருத்தி ஆகியவற்றிற்கு ஒரு போகத்திற்கு ஒரு ஏக்கருக்கு 2 ஏக்கர் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்ற முறையிலே போடுவதுதான் சரியாக இருக்கும். நான் அதற்காகத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன், அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மிளகாயைப் பொறுத்தவரையில் தீழக்கு இராமநாதபுரத்திலே மிகப் பெரிய மார்க்கட் அதற்கு இருந்தாலும்கூட, நல்ல முறையிலே விளைந்துவிட்டாலும்கூட அங்கே இருக்கின்ற வியாபாரிகள் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு உற்பத்திக் கான பலன் கிடைக்க முடியாதபடி செய்து கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். முதலாளத்தார், பாமக்குடி, திருவாரூரை போன்ற பகுதிகளிலும் அதன் சுற்றுப் பகுதிகளிலிருந்தும் 4, 5 தாலுக்காக்களில் விளைகின்ற மிளகாயைப் பயிர் செய்கிறவர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காத அளவிற்கு துண்டிற் குள்ளே கையை போட்டுக்கொண்டு என்ன விலையை நிர்ணயிக்கிறார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள முடியாத அளவிற்கு செய்வதால் இன்றைக்கு அவர்கள் கையைப் பிசைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன கமிஷனுக்கு விற்கிறார்கள் என்றே தெரியவில்லை, அந்த அளவிற்கு வியாபாரிகள் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரண விவசாயிகளுக்கு அதிலிருந்து எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் கிடையாது. நாங்களும் தொடர்ந்து இந்தச் சட்டசபையிலே அழைப்பதற்குப் பேசிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம், இப்போது மூன்றாவது முறையாக பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். சாதாரண விவசாயிகளுக்கு உற்பத்திக்குத் தகுந்தாற்போல் விலை கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த மூன்று வருடங்களாக அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவில்லை. அவர்கள் சொன்னதுபோல் உழுதவன் கண்கூப் பார்த்தால் மஞ்சரது என்று சொல்வதைப்போல் இன்றைக்கு அதை விடக் கீழான நிலைமைக்கு சாதாரண விவசாயிகள் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். பெருங்கொண்ட வியாபாரிகள் கொள்ளையடிப்பதன் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு உழைப்பதற்கான வருமானம் கிடைக்கவில்லை. 15 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவன் 10 ஏக்கர் வைத்திருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு மாறுகிறான். 10 ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருந்தவன் 8 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு மாறுகிறான். எங்கே பார்த்தாலும்

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1979 ஏப்ரல் 28]

(மாலை 5-40)

பஞ்சம், வறட்சி, பசி, பட்டினி என்று இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கே யிருக்கின்ற சாதாரண விவசாயிகள் ஏழை விவசாயிகளாக மாறுகின்ற நிலைமையில் உங்கள் புள்ளி விவரங்களே காட்டுகின்றன. இந்த நிலை தமிழ்நாட்டிலே தொடர்ச்சியாக விவசாய மக்களுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது. இவர்களுக்கு நிவாரணம் வேண்டும், அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் சாமான் களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வேண்டும், உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உத்தரவாதம் வேண்டுமென்று பலமுறை சொல்லியும்கூட, எத்தவிதமான உத்தரவாதமும் கொடுக்க முடியாத நிலையிலே, அந்தச் சாதாரண விவசாயிகள் தங்களுக்குச் சலுகை வேண்டுமென்று கேட்கின்ற நேரத்திலே, அவர்களிடத்திலே வேறொரு முறையைக் கையாண்டு அவர்களுக்குப் பாவமான நிலைமையை உண்டாக்குகிறோம். இதைக் கணக்கில் கொண்டுதான், இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கும் நிலைமையில் மாறுபட்ட நிலைமையை உண்டாக்கி, உத்தரவாதத்திற்கு, உற்பத்தி செய்த பொருள்களுக்கு கியாரண்டி கொடுத்த பிறகுதான் இந்தச் சட்டத்தைப் போட வேண்டுமே தவிர உத்தரவாதம் இல்லாத முறையிலே, இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலும், நெல்லை ஜில்லாவின் வடக்குப் பகுதியிலும் பஞ்சப் பிரதேசமாக எப்பொழுதும் ஆகாயத்தைப் பார்த்து, முழையைப் பார்த்து விவசாயம் செய்யும் விவசாய நிலங்களுக்கும், தஞ்சை ஜில்லாவிலே இருக்கும் கணக்கைப் பார்த்து ஏக்கருக்கு இவ்வளவு ஏக்கர் என்று ஒட்டுமொத்தமாகப் போடுவதால் அவர்களுக்கு மிகப்பெரிய பாவத்தை ஏற்படுத்துகிறீர்கள். இதுபோலத் தகராறுகளின் காரணமாகத் தான் புரட்சி வருகிறது, பிறகு பல தகராறுகள் வருகின்றன. இல்லாவிட்டால் சாதாரணப் பிரச்னைகளில் மக்களுக்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்று கணக்கில் பார்த்தால் நிச்சயமாக இப்படிப்பட்ட நிலைமை வராது. இதன் விளைவுதான் இங்கேயிருக்கும் சர்வசாதாரண விவசாயச் சங்கம் ஆர்கனைஸ் செய்ய ஆரம்பித்தால்கூட ஆயிரக்கணக்கான, இலட்சக்கணக்கான மக்கள் இன்றைக்கு திரண்டு அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்ள ஏதாவது வழி கிடைக்காதா என்று நினைத்து அவர்கள் பின்னாலே போகும் நிலைமைகளை நீங்களே உண்டாக்கியிருக்கிறீர்கள். இந்த நிலைமைகளை மாற்றி, மிளகாய், புகையிலை, பருத்தி போன்ற சர்வ சாதாரணப் பயிர் களுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர்தான் போட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய திருத்தத்தில் ராகி, சோளம், கம்பு, வேர்க் கடலை, கொள்ளு, எள்ளு, துவரை, உளுந்து, முகக்கட்டை ஆகியவை பாசனம் பெறாத நிலத்தில் பயிரிடப்பட்டால் $1\frac{1}{3}$ என்று போடப்பட்டிருப்பதை $1\frac{1}{4}$ என்று திருத்தி இந்த மசோதாவைப் பாஸ் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. செ. சிவசாமி]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை).

பாசனம் பெறும் பயிரிடாத நிலத்திற்கு 1-க்கு 1 ஒன்று சொல்லிவிட்டு பாசனம் பெறாத பயிரிடப்படாத நிலங்களுக்கு—கனம் அமைச்சரவர்கள் இந்த இடத்தில் கொஞ்சம் கவனமாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்—பாசனம் பெறாத பயிரிடாத நிலத்திற்கு முழுவதும் ரத்து செய்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 6-வது பாராளில் பாசனம் பெறாத பயிரிடப்படாத நிலத்திற்கு 1/3 என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது, அந்தப் பாராவை நீக்க விரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிறு விவசாயிகளின் அந்தஸ்து, அவர்களின் நிலைமை, வாழ்க்கைத் தரம் உயர என்ன செய்ய வேண்டுமோ அந்த முறையில் உதவி செய்யாமல் ஏதோ வந்தானுக்கு வந்தான், போனானுக்குப் போனான் என்ற கணக்கில் தமிழ் நாட்டிலே ஒட்டுமொத்தமாக இருக்கும் நிலைமைகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல், எந்தெந்தப் பகுதி எப்படி எப்படி இருக்கிறது என்று கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், ஒரே ஊரிலேயே கணாமாய்க் கரைக்கு அருகே உள்ள நிலம் ஃபர்ஸ்ட் கிரேடு, செகண்ட் கிரேடு, தேர்ட் கிரேடு, ஃபோர்த் கிரேடு என்று நான்கு வகையாகப் பிரித்திருக்கிறது. நான்கு வகையான நிலங்களுக்கும் நான்கு வகையான கட்டணம் போட்டிருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் விவசாயத்தில் இருக்கும்பொழுது, ஒட்டுமொத்தமாகக் கணக்குப் போட்டு விட்டு, அவன் தலையிலே மிகையாக அறைப்பது சரியான முறையல்ல. இப்படிப்பட்ட முறைபை மாற்றி விவசாயிகளைக் கை தூக்கும் வகையிலே நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் திருநகங்களை ஏற்றுக்கொண்டு நீங்கள் செயல்பட வேண்டுமென்று பணிவின்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : விவசாய வருமான வரி மசோதா மீது கருக்கமாகச் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே, பொறுக்குக் குழுவில் இருந்த அங்கத்தினர் என்ற முறையில் என்னுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் ஏற்கெனவே நான் குழுவில் எடுத்துக்கூறி இருக்கிறேன். இங்கே மானாவாரி நிலங்களுக்கு வரி சுமத்தி இருப்பது பொருத்தமாகாது என்பது என்னுடைய கருத்து. அதோடு, பாசனம் கொடுத்தும் சில இடங்களில் பயிர் எழாத சூழ்நிலையிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கும் இங்கே வரி விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதுவும் பொருத்தமாக இல்லை என்பதை இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மானாவாரி நிலங்களில் உண்மையிலேயே வரி சுமத்தக் கூடிய அளவு வருமானம் வருமா என்பதை அரசு நிச்சயம் ஆழ்ந்து சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. பல்வேறு இடங்களில் பெரும் அளவுக்கு நிலம் இருந்தாலும்கூட, அதில் கிடைக்கின்ற விளைபொருளின் அளவைப் பார்க்கும் போது, நிச்சயமாக வருமான வரி விதிக்கக்கூடிய அளவு இல்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்)

[1979 ஏப்ரல் 28]

அடுத்து, ரப்பர் ஏக்கருக்கு, ஒரு சாதாரண ஏக்கருக்கு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் விசிறாசாரம் 3 என்ற அளவுக்கு இங்கே விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னைக் கேட்டால், தோட்டப் பயிர்களில் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருப்பது ரப்பர். காரணம், ரப்பர் தோட்டம் அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், ஆரம்பத்தில் 7 ஆண்டு, அதற்கு ஏராளமான செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. 7 ஆண்டு எந்தவிதமான வருமானமும் இல்லை. 7 ஆண்டுக்குப் பிறகு 3 ஆண்டு பெயர் அளவுக்குத்தான்—செலவுக்குக் கூட போதாத அளவு வருமானம் வருகிறது. ஆக, பெரும் அளவு முதலீடு செய்து, 10 ஆண்டுக்குப் பிறகு, அவற்றுக்கெல்லாம் போதுமான அளவு வருமானம் வருகிறதா என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இல்லை. இலகுவில் வருமானம் எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ரப்பர் தோட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கிறது.

அடுத்து, தொழிலாளர்களை அமைக்கின்ற முறையில் வேறு எந்தத் தோட்டப் பயிருக்கும் இல்லாத சிக்கல் ரப்பர் தோட்டப் பயிருக்கு இருக்கிறது என்பதை அரசு நன்றாக உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். 2 ஏக்கர் ரப்பர் பயிரிட்டு, அதிலேயிருந்து பவுன் எடுக்க வேண்டுமென்றால், ஒரு தொழிலாளியை நிரந்தரமாக பால் எடுப்பதற்கும், இன்னும் ஒரு தொழிலாளியை வேறு பல வேலைகளுக்கும் என நிரந்தரமாக அமைக்க வேண்டும். அந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு இப்பொழுது ஆர்கனைஸ்ட் செக்டார் என்ற அடிப்படையில் அளிக்கப்படும் ஊதிய விகிதம், மற்ற எந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளிக்குக் கிடைக்கக்கூடிய ஊதியத்தைப் பார்க்கிலும் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில், அவர்களுக்குக் கொடுப்பது அதிகமாக இருந்தாலும், அது அவர்களுக்குப் போதுமா என்று கேட்டால், அது வேறு விவகாரம்.

ஆக, ரப்பர் தோட்டப் பயிவைப் பொறுத்தமட்டில், இங்கே கூறி இருக்கிற தோட்டப் பயிர்களான தேயிலை, காஃபி, எலக்காய், இலவங்கம், ஆகிய பயிர்களுக்குச் செய்யும் செலவைவிட, அதிகமாகச் செலவிட்டு பயிரிடக்கூடிய பயிர் என்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும்கூட, மற்ற தோட்டப் பயிர்களை விட இது அதிகமாகக் கணக்கில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பது நிச்சயமாக வரவேற்கத்தக்கது அல்ல. தேயிலை, காஃபி, எலக்காய், இலவங்கம் போன்ற பயிர்களுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 2½ என்று விசிறாசாரம் நிர்ணயித்திருக்கும் போது, ரப்பர் தோட்டத்திற்கு எந்த அடிப்படையில் 3 ஏக்கர் என்று விதித்திருக்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாக நான் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மற்ற பயிர்களுக்கு 2½ ஏக்கர் என்று சொன்னால் இது அதைவிடவும் குறைவாக அமைத்திருக்கவேண்டும். இல்லையென்று சொன்னால், குறைந்த பட்சம் மற்றப் பயிர்களுக்கு விதித்திருக்கிற அளவிலாவது விதிப்பதுதான்

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

நியாயம் என்று நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒருவேளை, அமைச்சர் எண்ணிப் பார்க்கலாம், சொல்லவும் கூடும். ஏற்கனவே இருந்த சலுகையைவிட இப்பொழுது அதிகச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, என்று ஒருவேளை இருக்கலாம். ஆனால், ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தில் பல கோளாறுகள் இருந்தன என்று நான் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மாலை 5-50)

ஏற்கெனவே இருந்த தவறுகளையெல்லாம் நாம் அப்படியே இந்தச் சட்டத்திலும் செய்ய வேண்டுமா, நாம் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா என்பதை இங்கே நான் எடுத்துக்கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவேதான் சொல்கிறேன் ஏற்கெனவே அவர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்று சொன்னால், அந்தத் தவறுகளை திருத்துவதற்காகத்தான் நாம் இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு வகையிலும் நமது வருவாய்த்துறை எவ்வளவு செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு நிச்சயமாக சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு இதனால் இந்த அளவுக்குப் பலன் இருக்கிற போது செலவு செய்வதிலே தவறேயில்லை என்று சொல்வேன். ஆகவே மற்றத் தோட்டப் பயிர்களைவிட இதற்கு ஸ்டேண்டர்டு ஏக்கர் குறைவாக, 3 ஏக்கர் என்று இருப்பதை 2 ஏக்கர் என்றாவது வைத்தாக வேண்டும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்த கம்பவுண்டிங் முறையில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கத்தக்கதுதான் என்றாலும், தோட்ட விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் 40 ஏக்கர் என்று இருப்பதை 50 ஏக்கர் என்றே வகையிலாவது மாற்றி, திருத்தியமைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று ஒரு கோரிக்கை இருக்கிறது. அதனால் அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்படவில்லை என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு அந்த அதிகாரிகளின் தொல்லைகளிலிருந்து அவர்களை மீட்பதற்கு எந்த அளவுக்கு சலுகைகள் கொடுத்தால் அரசாங்கத்திற்கு சங்கடம் ஏற்பட வழியில்லையோ அந்த அளவிற்கு கொடுக்கலாம் என்று எண்ணுகிறேன். அரசாங்கத்திற்கும் நஷ்டம் இல்லாமல் அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கும் என்று சொன்னால் அதை எடுத்துக்கொள்வதில் எந்தவிதத் தவறும் இல்லை என்று கூறி இங்கே நான் கொண்டு வந்த திருத்தங்களை, என்னால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திருத்தங்களை, அவைகளின்மீது நான் கூறிய கருத்துக்களை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. என். வாதராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண்மை வருமான வரி திருத்தச் சட்டத்தின் மீது கடந்த ஓராண்டு காலம் பரிசீலனை செய்து ஆய்வுக் குழுவின்மூலம் அறிக்கையை வைத்து இங்கே சட்ட முன்வடிவு

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1979 ஏப்ரல் 28]

விவாதத்திலே இருக்கிறது. இந்த சட்ட முன்வடிவை மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்கிறேன். குறிப்பாக இரண்டு உண்மைகளை நாம் மனதில் நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

ஒன்று, அரசு இன்றையதினம் வரிகளின் மூலமாக வசூல் செய்கிறபோது சாதாரண வரிகளைக்கூட பல்வேறு துறைகளிலும் விதித்துத்தான் வசூல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு மாறாக வருமானத்தின் மீது வரி வசூல் செய்கிற முறையைத்தான் ஏற்றுக்கொள்வதில் நம் வரையில் நீடிக்க வேண்டும், வளரவேண்டும், ஊக்கப்படுத்த வேண்டும். எந்தத் துறையிலும் வருமானத்தின் மீதுதான் வரி என்கிற முறை வளர வேண்டும். அப்படிப் போடுகிற வரியை நியாயமாக, முறையாக, செம்மையாகச் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய நோக்கம்.

இரண்டாவதாக மனதிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது தமிழ்நாட்டிலே சிலர் கைகளிலேதான் நிலங்கள் மிகுந்து கிடக்கிறது. அதுவும் மலைத் தோட்ட விவசாயிகளுக்கு நில உச்சவரம்பு சட்டத்தைக்கூட கொண்டு வரவில்லை. அப்படி மிகுதியான வருவாய் வருகிறவர்களிடத்தில் இருந்து குறைந்த அளவு வருவாயை வரியாக அரசு பெறுவது மக்களுக்கு உதவுவது என்பது சரியான நடவடிக்கைதான். அந்தத் துறையிலேதான் இந்தப் பிரச்சனையை அணுக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறபோது, சிறு விவசாயிகளுக்கு, நடுத்தர விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படி அந்தச் சட்டத்தை திருத்தி அமைப்பதுதான் பயனாக அமையும்.

ஒரு விவசாயி ரப்பர் பயிரிடுகிறார் என்று சொன்னால் 6½ ஏக்கர் வரையிலும் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் அதற்கு வரியில்லை. கொட்டைப் பாக்கு என்று சொன்னால், 5 ஏக்கர் வரையிலும் வரி இல்லை. தேயிலை, காப்பி, ஏலக்காய், இலவங்கம் என்று சொன்னால் 8 ஏக்கர் வரையிலும் வரி இல்லை. பாசனம் பெரும் பயிர்கள் என்று சொன்னால், 4 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர், மஞ்சள் 8 ஏக்கர் வரையில் வரியில்லை. வாழை, தென்னை, கரும்பு, புகையிலை போன்றவைகளுக்கு 10 ஏக்கர் வரையிலும் வரியில்லை. ஆனால் மரவள்ளிக்கிழங்கு, முசுக்கொட்டை, ராகி, சோளம், கம்பு, வேர்க்கடலை, கொத்தமல்லி, வெங்காயம், உருளைக்கிழங்கு, நெல் போன்றவற்றிற்கு 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் பயிர் செய்தாலும் வரி இல்லை. மானா வாரியில் ராகி, சோளம், கம்பு, துவரை, உளுந்து, முசுக்கொட்டை போன்றவைகளுக்கு 60 ஏக்கர் வரையிலும் வரியில்லை. ஆகவே நில உச்சவரம்புச் சட்டம் அமுலில் இருக்கும்படியான நிலம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் எனக்குத் தெரியும், திண்டுக்கல்லில் ஒரு ஏக்கர்

1978 ஏப்ரல் 28]

[திரு. என். வாதராஜன்]

இரண்டு ஏக்கர் திராட்சை பயிரிடுபவர்களுக்கு என்ன கிடைக்கும் எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று. ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே சொல்கிறார்கள் 4 ஏக்கர் வரையிலும் திராட்சைக்கு வரி கிடையாது என்று. இது சாதாரணமாக சிறு விவசாயிகளையோ, ஏழை விவசாயியையோ, நடுத்தர விவசாயியையோ இன்றைக்கு போடப்பட்டிருக்கிற வரி பாதிக்காது. ஆய்வுக்குழுவில் நாங்கள் விவாதிக்கிறபோது அந்தத் துறையைச் சார்ந்த அலுவலர்கள் சொன்ன விவரங்களில் இருந்து நாங்கள் என்ன புரிந்துகொள்கிறோம் என்றால் நிலம் வைத்து இருப்பவர்களில்—விவசாயம் செய்பவர்களிடத்தில் இருந்து 100-க்கு 1 சதவிகிதம் தான் வருமான வரி வசூல் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, ஏற்கனவே முதலில் போட்டு இருக்கும் வரி கூட ஆய்வுக்குழுவில் சிறிது குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஏற்கனவே 1978-ம் ஆண்டு நம் மாநில சட்டமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சட்ட முன்வடிவில் தேயிலைக்கு 4 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று சொன்னார்கள். அதை இப்போது 2½ என்று ஆக்கி இருக்கிறார்கள். காப்பிக்கு 4 என்று சொன்னார்கள். அதுவும் குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எலக்காய் 4 என்று சொன்னார்கள். அதை 2½ என்று குறைத்து இருக்கிறோம். இலவங்கத் திற்கு 4 என்று சொன்னோம். அதையும் 2½ என்று குறைத்து இருக்கிறோம். ஏற்கனவே இருந்த சட்ட முன்வடிவில்கூட இப்படிப்பட்ட பெரிய நபர்களுக்கு சலுகைகள் அளித்து இருந்ததை நாம் பார்த்தோம். ஆகவே, சிறிய விவசாயிகளைப் பாதிக்கும்படியான காரியங்கள் இதிலே இருப்பதாக நான் பார்க்கவில்லை.

மானாவாரியில் 60 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் இருந்தால் வரி. ஆகவே, 60 ஏக்கருக்குமேல் பயிர் செய்தால்தான் வரி வரும். இதனால் சாதாரண விவசாய மக்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் 20 கூட்டங்கள் நடத்தி இருக்கிறேன் என்று சொன்னாலும், எல்லோரையும் சமரசப் படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகப் பெரிதும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் சில நிர்ப்பந்தங்களின் காரணமாக சிலருக்கு விட்டுக்கொடுத்து விடுவோமோ என்று அஞ்சும் நிலை இருக்கிறது. 10,000 ரூபாய்க்கு வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரியில்லை. 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் இருப்பவர்களுக்கு வரியில்லை. 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பது என்ன? 10,000 ரூபாய் என்பது என்ன—இன்று சாதாரண மனிதர் 10,000 ரூபாய் வருமானம் பெற்று இருக்கிறார்களா? ஓரளவிற்கு நிலம் இருப்பவர்களுக்குக்கூட சலுகை அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது, வருமானம் வருகிறது என்றால் கணக்குப் போட்டுக் காட்டலாம்.

மஞ்சளைப் பொறுத்தவரையில் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் எவ்வளவு தான் கஷ்டநஷ்டங்கள் இருந்தாலும்—கோயம்புத்தூரில் செலக்ட் கமிட்டி முன் சாட்சியம் அளிக்க வந்தவர்கள் கூறியதில் இருந்து தெரிகிறது—ஒரு

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1979 ஏப்ரல் 28]

ஏக்கர் வைத்தால் 2,000 கிடைக்கும், ஆகவே, அப்படி 10 ஏக்கர் அவர்கள் வைத்தால் 20,000 ரூபாய் நிகர லாபம் கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி கிடைக்கிற தொகைக்கு 75 ரூபாய்தான் வருகிறது. 20,000 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியவர்கள் கட்டவேண்டிய வரி 75 ரூபாய்தான் கட்டுகிறார்கள். மற்றபடி இந்தத் துறைக்கு வருவாய்த் துறை அமைச்சரே பொறுப்பேற்று இருப்பதால் நாளைக்கு ஒரு பில் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் வருமானம் அதிகம் வருகிறவர்களுக்கு அதிகமான வரி வசூலிக்கிற வகையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மலைத் தோட்டங்களில் சில முக்கியமான பயிர்கள் அதிகமாக விளைகின்றன. அதிலே நடைமுறையில் வரி செலுத்துவதில் பல சலுகைகள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். மலைத்தோட்டப் பயிர்களைப் பொறுத்த வரையில் 100 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் வரை இணக்க வசதி தரப்பட்டுள்ளது. இது நிச்சயமாகக் குறைக்கப்பட வேண்டும். அதற்காக நான் சில திருத்தங்களைக் கொடுத்து இருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தங்களை நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கு அரசு சட்டத்தில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை அரசு ஏற்க வேண்டும், பரிசீலிக்க வேண்டும் அந்தத் துறை அலுவலர்கள், அமைச்சர் என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இந்த ஆய்வுக் குழு மாவட்டத்தில் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொண்ட நேரத்தில் ஒரு விவரம் புரிந்தது. சாதாரணமாக இருக்கும் கிராம அலுவலர்கள் நேடியாக பயிர்களைப்போய் பார்க்காமல் சிலவிதமான அடங்கல் புத்தகத்தில் எழுதி விடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அதை அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். விவசாய வருமான வரி செலுத்துகிறவர்கள் சாதாரணமாக பெரிய அளவிற்கு லஞ்சத்திற்கும், ஊழலுக்கும் உள்ளாக்கப் படுகிறார்கள் என்ற விவரம் ஆய்வுக் குழு பரிசீலனையில் சாட்சியமளித்தவர்கள் மூலம் அறிந்தோம். அது இந்தச் சட்டத்தில் வரவில்லையென்றாலும், பிறகாவது ஏதாவது செய்யலாமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். கேரளாவில் இருக்கும் சட்டத்தில் அந்தச் சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டாலும், ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறைதான் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லாமல், ஒவ்வொரு ஆண்டும் பரிசீலித்து, அவ்வப்போது இருக்கும் நிலைமைக்கு ஏற்ப பரிசீலித்து, தவறுகளைக் களைந்து சரிசெய்ய வேண்டும் என சட்டத்தில் இருக்கிறது.

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. என். வரதராஜன்]

(மாலை 6-00)

அப்படிப்பட்ட ஷரத்து நம்முடைய சட்டத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை அமைக்கும்போது இந்தக் குறையை தீர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று அமைகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, வேளாண்மை வருமான வரியைப்பற்றிய சட்டம் பொறுக்குக் குழுவிற்கு சென்று, அதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய கருத்துக் கூறைச் சொல்லி, இன்றைக்கு இங்கே உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிய பிறகு சட்டமாக நிறைவேறக் கூடிய வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏறத்தாழ எல்லா மாவட்டங்களின் தலைநகர்களுக்கும் சென்று, அங்கே விவசாயப் பெருங்குடி மக்களைக் கேட்டு, விவசாயச் சங்கங்களைக் கேட்டு, எழுத்து மூலமாக அவர்களுடைய எண்ணங்களை அறிந்து, அவைகளை எல்லாம் வைத்து இன்றைக்கு சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் ஏறத்தாழ 87 நிறுவனங்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு சென்னையில் நான்கு நாட்களுக்கிட, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நீண்டநேரம் விவாதம் செய்து, அவர்களுடைய அரிய கருத்துக்களைப்பெற்று, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

நான் முதலிலே தெரிவிப்பதெல்லாம், இந்தக் குழுவிலே எல்லாக் கட்சிகளின் னுடைய (எதிர்க் கட்சிகளினுடைய) தலைவர்களும் இதிலே இருந்திருக்கிறார்கள். இது நடக்கிறபோது, அவர்களுடைய அரிய கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறபோது, மாறுபட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறபோது, அவர்கள் எல்லாம் இந்தக் குழுவில் ஒத்துழைத்ததற்காக அரசின் சார்பாக அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறபோது, நீண்டநாள் இதிலே பழக்கப்பட்டு இருந்தாலும், நீண்ட விவாதத்தில் ஈடுபடாமல் கருத்துக்களை சுருக்கமாக சொன்னதிலிருந்து அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், இந்தச் சட்டம் நன்மை செய்கிற சட்டம் என்று. நான் இதைப்பற்றி விளக்கமாகச் சொல்வதாக இருந்தேன். ஆனால் என்னுடைய வேலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் பெரிதும் குறைத்திருக்கிறார். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1979 ஏப்ரல் 28]

விவசாய வருமான வரி விதிக்கிறோம் என்று சொன்னால் யாருக்கு விதிக்கிறோம் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதைச் சொல்லுகிறபோது நான் மிக மகிழ்ச்சியோடு சொல்கிறேன், இதை அவசரமாகக் கொண்டுவர வேண்டியிருந்தாலும், ஓராண்டு கடந்திருக்கிறது என்றாலும், இன்றைக்கு இதை இங்கே கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நாம் எண்ணுகிறபோது, மாவட்டத்தோறும் இருக்கிற ஏழை எளிய விவசாயிகளை நான் எண்ணிப் பார்க்கிறேன்.

ஏழை எளிய விவசாயிகள் வரி கொடுக்க முடியாமல் திண்டாடுகிறார்கள், கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறபோது, ஏழை விவசாயிகளை, அதிலும் வருமான வரி கட்டுகிற சில பேர்களுக்கு நியாயமாக விதிலிலுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் இங்கே வந்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது அல்லாமல் இரண்டு கோடி ரூபாயை விவசாயிகளிடத்திலே இருந்து வசூல் செய்து, அதை அரசினுடைய கஜானாவில் சேர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவில்லை என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதை அவசரமாகக் கொண்டுவந்த காரணம், விவசாய வருமான வரி கட்டுகிற, அதிலும் அடித்தளத்திலே இருக்கிற விவசாயிகளை, நடுத்தர விவசாயிகளை முதலிலே வரி கட்டுவதிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டும். அவ்வாறு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அதனால் தான் ஆறு மாதத்திற்கு முன்னாலேயே கொண்டுவர நீங்கள் அனுமதித்து இருக்கிறீர்கள்.

விவசாய வருமான வரி என்ற உடனே இருக்கிற எல்லா விவசாயிகளும் கட்டுகிறார்கள் என்று எண்ணிவிட வேண்டாம். இன்றைக்கு நாட்டிலே 55,47,360 பேர் இருக்கிறார்கள். இதை நீங்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இந்த 55,47,360 பேர்மேலும் வரி போடுகிறார்களே என்று நீங்கள் எண்ண வேண்டாம்.

ஆனால் வரி செலுத்துபவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று தெரியுமா? நான் முதலிலே சொன்னது இலட்சக் கணக்கிலே. கிட்டத்தட்ட 1 கோடிக்கு குறைவு. அரைக் கோடிக்கு மேல் உள்ளவர்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள். ஆனால் வரி போடப்பட்டிருப்பது யார் யாருக்குத் தெரியுமா? 67,403 பேருக்குத்தான் இன்றைக்கு வரி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதை நாங்கள் எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது, ஏழைகளுக்காகப் பேசுகின்ற அரசு, விவசாயிகளுக்காகப் பேசுகின்ற அரசு என்கின்ற வகையில் இந்த 67 ஆயிரத்

1979 ஏப்ரல் 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

திலே யாரையாவது வெளியே அனுப்ப முடியுமா என்று நாங்கள் கேட்டோம், எண்ணிப் பார்த்தோம். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது அந்த 67 ஆயிரம் விவசாயிகளில் ஏறக்குறைய 20 ஆயிரம் விவசாயிகள் இன்றைக்கு வரி இல்லாமல் போய்விடுகிறார்கள். இதை எல்லோரும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி விலக்களிக்கப்படும் 20 ஆயிரம் விவசாயிகள் யாராக இருப்பார்கள்? அதிகம் உள்ளவர்களுக்கு விலக்கு கொடுக்க முடியாது. ஆனால் குறைந்த நிலம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் விலக்களிக்கிறோம். ஆனால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வருகின்ற சட்டமா அல்லது விவசாயிகளுக்கு கெடுதல் செய்ய வருகின்ற சட்டமா என்று கேட்டால் நாங்கள் மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்குத்தான் வரி போடுவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைத்தான் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் சொல்கிறபோது மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இன்னும் அதிகமாக வரி போடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி மேல் மட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு வரி போட வேண்டும் என்று சொல்கிறபோது என் சிறிது மாற்றம் வந்தது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். சென்ற ஆண்டு என்று நான் நினைக்கிறேன். என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். 1—4—1978 என்று கருதுகிறேன். இந்த அவைக்கு அது வருகின்றபோது நான் அமைச்சராக இல்லை. ஆனால் இதிலே பல எதிர்ப்புகள் வந்த பிறகு பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டது. இந்த அவைக்கு வருகின்றபோது வரி போடவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது, ஆனால் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பப்படுகிறபோது அங்கே வரியைக் குறைக்கவேண்டும் என்பதற்காக அனுப்பப்பட்டதே ஒழிய வரியையே சுத்தமாக எடுத்துவிட வேண்டும் என்பதற்காக அனுப்பப்படவில்லை. அப்படி என்றால் அது அன்றைக்கே இல்லாமல் போயிருக்கும். ஆகவே அந்த வழியிலே ஆராய்ந்து பார்த்து இன்றைக்கு இவைகளை எல்லாம் செய்திருக்கிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் இன்றைக்கு திரு. வரதராஜன் அவர்கள் பேசுகிறபோது மேல் நிலையிலே உள்ளவர்களுக்கு வரி போடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர் எண்ணியவாறு போட முடியாவிட்டாலும் அதிகமான வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு அவர்களுடைய வருவாயிலே 55 சதவீதத்தை வரியாகப் போடுவது அதாவது 100 ரூபாய் வந்தால் 55 ரூபாய் ; 100 இலட்சம் வந்தால் 55 இலட்சம் ; அல்லது 100 ஆயிரம் வந்தால் 55 ஆயிரம் என்றுதான் முன்னாலே வரி போட முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற சட்டத்தில் அந்த 55 சதவீதம் என்பதை 65 சதவீதம் வரைக்கும் போடலாம் என்று மேல் மட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு வரியைக் கூட்டி இருக்கின்றது இந்த அரசு.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1979 ஏப்ரல் 23]

ஆனாலும் ஒரேயடியாகக் கூட்டக்கூடாது என்பதற்காக குறைவாக கூட்டி இருக்கிறது. அதாவது 55-லேயிருந்து 65 சதவீதம்தான். அதாவது 55 ஆயிரத்திலே இருந்து 65 ஆயிரம்தான் என்ற அளவிலேதான் கூட்டப் பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆகையால் இந்தச் சட்டம் ஏழை விவசாயிகளுக்கு, நடுத்தர விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்கின்ற சட்டமாகத்தான் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே பேசுகின்றபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பாகப் பேசினார்கள். நான் நீண்ட நேரம் பேசப் போவதில்லை என்பதற்குக் காரணம் யாருமே இதைப்பற்றி பேசுகின்றபோது அழுத்தம் திருத்தமாக இதைச் செய்யுங்கள் என்று பேச முடியவில்லை. காரணம் மனதில் ஒன்றிருக்கிறது—நான் இதைச் சொல்கின்றபோது யாரும் தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது—இது ஒரு நல்ல சட்டம் என்று சொன்னாலும், பேச வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொன்னார்கள். தென்னைக்கு ஒன்று : ஒன்று (1:1) என்று வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது நெல் விளைகின்ற இடத்திற்கு சாதாரணமாக அளவை பூர்வமாக அதாவது ஒரு லீபிசிக்கல் ஏக்கரை ஒன்று என்று வைக்கின்றபோது தென்னைக்கும் அப்படி வைக்கலாமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே அவ்வாறு வைக்க முடியாது.

அடுத்து பாக்கு பற்றிச் சொன்னார்கள். பாக்குக்கு முதலிலே எவ்வளவு என்றால் 3.3 ஏக்கருக்கு வரியே இல்லை. ஆனால் இன்றையதினம் எவ்வளவு தெரியுமா? 5 ஏக்கருக்கு வரி இல்லை. இதைத்தான் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார். முதலிலே வரி இல்லாததை அதாவது முதலிலே இருந்ததைவிட நீங்கள் அதிகப்படுத்தி இருக்கிறீர்கள் என்று சுட்டிக்காட்டினார்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

அதைப்போலத்தான் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொல்கிறபோது இதை வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் மறுப்பார், அதற்கு விளக்கம் கொடுப்பார் என்று அப்போதே சொல்லிவிட்டார். ஆனால் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் பேசும்போது, முதலிலே 4 ஏக்கர் அதாவது லீபிசிக்கல் ஏக்கர், ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் அல்ல, அளவையில் அப்படி நான்கு ஏக்கர் வரைக்கும் வரியே இல்லை, ஆனால் இன்றைக்கு 6.67 ஏக்கர் வரை இல்லை என்றால் இந்த அரசைப் பற்றி என்ன கருதுவார்கள் என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள் என்று சொன்னார். ஆனால் அதற்குப் பிறகும் இங்கே வரியைப் போட்டு விட்டார்களே என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னால் நான் அதற்கு என்ன பதில் சொல்ல முடியும் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இந்தக் காரணத்தால் தான் இன்றைக்கு வரியைப் பொறுத்தவரையிலும் எந்த அளவுக்கு குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு குறைத்திருக்கிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்குத்

(மாலை 6-10)

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிக் குறைத்தாலும், அதிகநிலம் உள்ளவர்களுக்கு நாங்கள் வரி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதன்மூலம் சரி செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் உங்களுக்குச் சொல்வேன். திராட்சைக்கு முதலிலே 2 ஏக்கர்களுக்கு வரியில்லை. இன்றைக்கு 4 ஏக்கர்கள் வரை வரியில்லை. மஞ்சளுக்கு ரகமாகப் பிரித்து 10, 16, 20 ஏக்கர் வரை வரியில்லை. இன்றைக்கு 8 ஏக்கர்கள் வரை வரியில்லை. கொட்டைப்பாக்கு, தேயிலை, ரப்பர் ஆகியவைகளுக்கு ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். மூன்பு 8 ஏக்கர் வரை வரியில்லை; இன்றைக்கும் 8 ஏக்கர் வரை வரியில்லை. காபிக்கு மூன்பு 10 ஏக்கர் வரை வரியில்லை; இப்போது 8 ஏக்கர் வரை வரியில்லை. இப்படியெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டே போவதானால், உங்களுக்கு இன்னும் சொல்லலாம்.

பூச்செடிகளை சாதாரணமாக எழைகள்தான் வைப்பார்கள். அப்படி பூச்செடிக்கு 10, 16, 20 என்று 3 ரகங்களாக பிரிக்கப்பட்டு வரியில்லை; இப்போது 20 ஏக்கர்கள் வரை வரியில்லை. காய்கறிக்கு முதலிலே 10, 16, 20 என்று பிரிக்கப்பட்டு வரியில்லை. இன்றைக்கு காய்கறிக்கு 20 ஏக்கர்கள் வரை வரியில்லை என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை போல் தான் பருத்தி. முதலிலே 10, 15 ஏக்கர்கள் என்று பிரிக்கப்பட்டு வரியில்லை. இன்றைக்கும் 10 ஏக்கர்கள் வரை வரியில்லை. இப்படி ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லிக்கொண்டு போகமுடியும்.

மானாவரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மானாவரி நிலத்திற்கு வரியே இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்திலே இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். விவசாயமே செய்யப்படாத நிலத்திற்கு வரி போடுவதா என்றார்கள். எப்படி வரி போடுவார்கள்? இதைத்தான் உங்களுக்குச் சொல்கிறேன். யார் விவசாயம் செய்யவில்லையோ, அப்படிப்பட்டவர்கள் விவசாயம் செய்யவில்லை என்று சொல்லிவிட்டால் போதும். அப்படிச் சொல்லிவிட்டால் அவர்கள் இந்த வரியை நீக்கிவிடுவார்கள்.

மாண்புமிகு வரதராஜன் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். சில இடங்களில் தவறுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அப்படி சில இடங்களில் தவறுகள் இருக்கலாம். இருக்கின்ற அதிகாரிகள் எல்லாம்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1979 ஏப்ரல் 28]

நேர்மையானவர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை; ஒருசிலர் தவறு செய்யலாம். என்கே தவறு இருக்கின்றது என்று சொல்லுங்கள். அந்தத் தவறைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் ஏழைகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கின்ற சட்டம். ஆனால், மேலிடத்திலே ஆயிரக்கணக்கான, 5,000 ஏக்கர்கள் நிலம் வைத்திருந்தால், அதாவது தேயிலைத் தோட்டம், ரப்பர் தோட்டம் வைத்திருப்பவர்கள் பேரில் போடப்பட்ட வரி இன்றைக்கு ஓரளவுக்கு கொஞ்சம் கூட என்றாலும், வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னமும் போடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பதை இந்த அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லி, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

“தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (ஆய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு) (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

Clause 2.

Mr. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“That Clause 2 do stand part of the Bill”.

THIRU S. SIVASAMY : Sir, I move the following amendment :—

In sub-clause (3) of Clause 2—

(1) In item (viii), for the words “one half of an acre”, substitute the words “one acre”.

(2) In item (x), for the word “three”, substitute the word “four”.

(3) Omit items (x) and (xiii).

The amendment was duly seconded.

1979 ஏப்ரல் 28]

THIRU C. PALANIMUTHU : Sir, I move the following amendment :—

(1) In item (ii) for the word 'one fourth', substitute the word 'including'.

(2) In item (vi) omit the word 'coconut'.

(3) In item (xii) for the words 'other than' substitute the word 'including'.

The amendment was duly seconded.

THIRU R. KRISHNAN : Sir, I move the following amendment—

In sub-clause (3) of clause 2—

(1) In item (iii) for the words 'one third' substitute the words 'one fourth'.

(2) For the existing item (x) substitute the following :—

(x) Two acres of unirrigated land used for growing one crop of ragi, cholam, cumbu, horsegram, gingelly, blackgram, mulbry and paddy.

The amendment was duly seconded.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment :—
In sub-clause (3) of clause 2—

(1) In item (iii) for the words 'one third', substitute the words 'two-fifths'.

(2) Omit items (x), (xi) B and (xiii) (B).

The amendment was duly seconded.

THIRU O. S. VELUCHAMI : Sir, I move the following amendment.—

In sub-clause (3) of clause (2)—

(1) In item (iv) for the words 'two-fifths of an acre', substitute the words 'one acre'.

(2) In item (v) for the words 'two-fifths of an acre', substitute the words 'one acre'.

(3) In item (vi) for the words 'one half of an acre' substitute the words 'one acre'.

(4) In item (viii) for the words 'one half of an acre', substitute the words 'one acre'.

(Thiru O. S. Veluchami)

[1979 ஏப்ரல் 28]

(5) Omit item (x).

(6) Omit (xi) (B).

(7) Omit items (xiii) (A) and (xiii) B.

The amendment was duly seconded.

The amendment of Thiru J. James was put and lost.

The amendments of Thiruvallargal S. Sivasamy, C. Palanimuthi, R. Krishnan and O. S. Veluchami were, by leave, withdrawn.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—
“பிரிவு 2, சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, பிரிவு 2 நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு—4.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That Clause 4 do stand part of the Bill”.

THIRU R. KRISHNAN : Sir, I move the following amendment :

In Section 65 of the principal Act for Clause (i) substitute the following :—

“any person who holds land

(a) not exceeding fifty standard acres wholly grown with non-plantation crops or

(b) not exceeding forty standard acres wholly grown with plantation crops may apply to the prescribed officer for permission to compound the agricultural income-tax payable by him and to pay in lieu thereof a lumpsum at the rate or rates specified in Part II of the schedule to this Act.”

The amendment was duly seconded.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 4 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, பிரிவு 4 நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1979 ஏப்ரல் 28] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவு 5, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : “ தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (ஆய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு) (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1978) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ங) பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “ தமிழ்நாடு 1979-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும் ” என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதிகப்படியான வருமானத்திற்கு வழி செய்யும் இந்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். பொது விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையில், மக்கள் அன்றாடம் உபயோகிக்கின்ற பொருட்களுக்கு வரிகளை விதிப்பதால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் பாதிக்கப்படுகிறது. இந்த குறிப்பிட்ட மசோதாவில் கையால் செய்த தீப்பெட்டிகளுக்கு 2 சதவிகிதம் ஒருமுனை விற்பனை வரி போடுவதை நாங்கள் ஏற்பதற்கில்லை. இதை விளக்கமாக சொல்ல வேண்டியதில்லை. கையினால் தீப்பெட்டி தயாரிக்கும்போது, அதனால் பல பேர்களுக்கு தொழில் வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. மெஷின்களினாலும் தீப்பெட்டிகள் தயாரிக்கப்பட்டு வெளிவருவதால் கையினால் செய்யப்படுகின்ற தீப்பெட்டிகளுக்கும் அதற்கும் மிகுந்த போட்டி ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் சில லில்லாக்களில் இந்த கையினால் தீப்பெட்டி தயாரிப்பது பிரபல்யமாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் கையினால் செய்த தீப்பெட்டிகளுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரி போடுவதால் அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய நலன்களுக்கு மிகவும் பாதிப்பு ஏற்படும் என்றிருப்பதால், அரசாங்கம் இந்த வரியை வற்புறுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாலை 6.20)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே விற்பனை வரியின்கீழ் தாக்கல் செய்துள்ள

* 1979, ஏப்ரல் 20 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.